

Конвенция по кассетным боеприпасам

10 July 2017
Russian
Original: English

Седьмое Совещание государств-участников
Женева, 4–6 сентября 2017 года
Пункт 8 предварительной повестки дня
Рассмотрение состояния и действия Конвенции
и других вопросов, имеющих важное значение
для достижения целей Конвенции

Доклад о достигнутом прогрессе для СГУ-7 Конвенции по кассетным боеприпасам – мониторинг прогресса в осуществлении Дубровникского плана действий

Представлено Председателем седьмого Совещания
государств-участников

I. Введение

1. В настоящем докладе представлен совокупный анализ тенденций и показателей в осуществлении Конвенции по кассетным боеприпасам (ККБ) на основе Дубровникского плана действий (ДПД), который будет служить руководством в работе в рамках ККБ с первой обзорной Конференции (ОК-1), состоявшейся в 2015 году, до второй обзорной Конференции, запланированной на 2020 год. Особое внимание в настоящем докладе уделено прогрессу, достигнутому за период с 1 июля 2016 года по 30 июня 2017 года.
2. Доклад построен таким образом, чтобы он служил как можно более практичным и полезным документом о глобальном осуществлении ККБ. Он также призван ориентировать дискуссии на седьмом Совещании государств-участников (СГУ-7), освещая достигнутый прогресс и определяя ключевые вопросы и/или проблемы, которые надлежит рассмотреть. По каждой тематической области приводится резюме ключевых элементов, с тем чтобы дать общее представление о состоянии процесса осуществления Конвенции. Он никоим образом не заменяет собой требующиеся официальные доклады и не преследует цели представить полный обзор всего прогресса, достигнутого в осуществлении 32 действий, содержащихся в ДПД. Информация, содержащаяся в настоящем докладе, основана на информации, имеющейся в открытом доступе, включая официальные заявления и первоначальные и ежегодные доклады, подлежащие представлению государствами-участниками в порядке обеспечения транспарентности 30 апреля каждого года.



II. Резюме доклада

Универсализация:

- a) с одним новым государством-участником их общее число достигло 101;
- b) для того чтобы достичь к 2020 году целевого показателя 130 государств-участников, как это намечено в ДПД, требуется еще 29 государств-участников.

Уничтожение запасов:

- a) одно государство-участник выполнило обязательства по статье 3, но обязательства остаются у десяти государств-участников;
- b) восемь из десяти государств-участников представили информацию о состоянии и ходе процесса уничтожения своих запасов;
- c) 15 государств-участников ранее заявили, что они сохраняют кассетные боеприпасы для целей, разрешенных Конвенцией, хотя в 2016 году лишь 6 государств-участников представили обновленные сведения о фактическом использовании этих сохраненных суббоеприпасов в соответствии с пунктом 8 статьи 3;
- d) три государства-участника конкретно заявили, что они не будут сохранять никаких кассетных боеприпасов после предельного срока для завершения уничтожения.

Удаление остатков кассетных боеприпасов и просвещение в целях уменьшения опасности:

- a) одно государство-участник завершило процесс удаления остатков до своего предельного срока, установленного договорными положениями;
- b) восемь из десяти государств-участников представили в своих докладах по статье 7 за 2016 год информацию о размерах и/или местоположении загрязненных районов;
- c) семь государств-участников сообщили о состоянии и ходе осуществления программ удаления остатков кассетных боеприпасов;
- d) два государства-участника сообщили о высвобождении земель не посредством удаления остатков, а иными методами.

Помощь жертвам:

- a) 6 из 11 государств-участников, имеющих обязательства по статье 5, сообщили о назначении или наличии национального координационного центра;
- b) одно государство-участник сообщило о наличии временного национального координационного центра;
- c) 7 из 11 государств-участников, имеющих обязательства по статье 5, представили информацию о национальном плане действий по проблеме инвалидности или национальном плане действий по оказанию помощи жертвам;
- d) шесть государств-участников сообщили о том, что их усилия по оказанию помощи жертвам интегрированы в более широкую деятельность в интересах инвалидов;
- e) семь государств-участников сообщили о том, что они вовлекают жертв и/или инвалидов в процессы принятия решений.

Международное сотрудничество и содействие:

- a) 11 государств-участников запросили международного сотрудничества и содействия в своих докладах по статье 7 за 2016 год;
- b) 16 государств-участников сообщили в своих докладах по статье 7 за 2016 год о предоставлении помощи затронутым государствам;
- c) координаторы организовали две неофициальные встречи между затронутыми государствами, другими государствами-участниками, имеющими неотложные обязательства по Конвенции, и государствами-участниками, выступающими в качестве доноров, в целях облегчения обмена информацией о потребностях, проблемах и возможностях в плане оказания помощи и содействия формированию механизмов партнерства;
- d) в результате неофициальных встреч, организованных координаторами, был сформирован один механизм партнерства.

Меры транспарентности:

- a) 80 государств-участников представили свои первоначальные доклады в порядке обеспечения транспарентности;
- b) 20 государствам-участникам по-прежнему требуется представить просроченные первоначальные доклады в порядке обеспечения транспарентности;
- c) пять государств-участников представили свои первоначальные доклады в порядке обеспечения транспарентности;
- d) 48 государств представили свои ежегодные доклады за 2016 год;
- e) 28 государствам по-прежнему требуется представить свои ежегодные доклады за 2016 год;
- f) одно новое государство-участник сдало на хранение свою ратификационную грамоту.

Национальные меры по осуществлению:

- a) одно государство-участник сообщило в своем первоначальном докладе, представленном в порядке обеспечения транспарентности, что у него имеется достаточное действующее законодательство;
- b) шесть государств-участников сообщили о наличии законодательства, находящегося на рассмотрении или в процессе принятия;
- c) шесть государств-участников сообщили о том, что они приняли правовые, административные и/или иные меры для осуществления Конвенции.

III. Доклад о достигнутом прогрессе для СГУ-7 ККБ за период с 1 июля 2016 года по 30 июня 2017 года

A. Универсализация

Таблица 1

	<i>Намеченные действия</i>	<i>Достигнутый прогресс</i>
<i>Цели до второй обзорной Конференции</i>	<i>Дубровникский план действий. Действия 1.1–1.3</i>	<i>За отчетный период</i>
Увеличится число государств – участников Конвенции (по меньшей мере 130)	Активизировать присоединение к Конвенции	Одно новое государство-участник
Сократится число сообщений о случаях предполагаемого и подтвержденного применения		Сегодня насчитывается 101 государство-участник 18 подписавших государств Для достижения намеченного в ДПД на 2020 год целевого показателя 130 государств-участников недостает 29 государств К ККБ еще предстоит присоединиться 78 государствам Сохраняется замедление темпов универсализации
	Содействовать универсализации	Проведены многочисленные двусторонние встречи с представителями подписавших государств и государств, не являющихся участниками Конвенции Государствам направлены письма с призывом ратифицировать Конвенцию/присоединиться к ней Проведен один региональный семинар для подписавших государств по вопросам ратификации и принятия национальных мер по осуществлению

	<i>Намеченные действия</i>	<i>Достигнутый прогресс</i>
<i>Цели до второй обзорной Конференции</i>	<i>Дубровникский план действий. Действия 1.1–1.3</i>	<i>За отчетный период</i>
	Укреплять нормы, устанавливаемые Конвенцией	Проведено три региональных рабочих совещания

1. Вопросы/проблемы для обсуждения на седьмом Совещании государств-участников

a) Как заинтересованные стороны в рамках Конвенции могут использовать выявленные внутренние и внешние факторы для стимулирования государств к присоединению?

b) Какой уровень уверенности в отношении имеющихся свидетельств применения кассетных боеприпасов потребовался бы государствам для выступления против любого применения, производства и/или передачи кассетных боеприпасов?

c) Как можно использовать и поощрять региональное и международное сотрудничество и содействие для увеличения числа участников ККБ?

2. Доклад о достигнутом прогрессе в области универсализации: мониторинг прогресса в осуществлении Дубровникского плана действий

3. В течение отчетного периода число государств – участников ККБ продолжало расти. За период с последнего доклада участником ККБ стало одно государство – Мадагаскар (20 мая 2017 года), и Конвенция вступит в силу для него 1 ноября 2017 года. На 30 июня 2017 года к ККБ присоединились в общей сложности 119 государств, подписавших или ратифицировавших Конвенцию либо присоединившихся к ней. 101 из них являются государствами-участниками, а 18 – подписавшими государствами.

4. После того как в первые годы отмечался стремительный рост числа ратификаций ККБ и присоединений к ней, темпы универсализации продолжали замедляться: за рассматриваемый период появилось лишь одно новое государство-участник.

5. В соответствии с действием 1.1 Дубровникского плана действий ко второй обзорной Конференции в 2020 году к ККБ должны присоединиться еще 29 государств, чтобы достичь целевого показателя 130 государств-участников. Несмотря на то, что 74 государства – члена Организации Объединенных Наций не являются ни подписавшими сторонами, ни участниками Конвенции, в декабре 2016 года 141 государство – член Организации Объединенных Наций проголосовали за резолюцию 71/45 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций «Осуществление Конвенции по кассетным боеприпасам».

6. За период с последнего доклада ККБ ратифицировало одно подписавшее ее государство – Мадагаскар. Это значит, что более чем через шесть лет после вступления ее в силу ККБ еще предстоит ратифицировать 18 подписавшим государствам. Это следующие государства: Ангола, Бенин, Гаити, Гамбия, Демократическая Республика Конго, Джибути, Индонезия, Кения, Кипр, Либерия, Намибия, Нигерия, Сан-Томе и Принсипи, Танзания, Уганда, Филиппины, Центральноафриканская Республика и Ямайка.

7. Действие 1 Дубровникского плана действий нацелено на активизацию присоединения к Конвенции, содействие ее универсализации и укрепление норм, установленных Конвенцией. В этой связи координаторы разработали план действий с мероприятиями и стратегиями для дальнейшей универсализации ККБ. Некоторые из этих мероприятий основываются на усилиях предыду-

щих председателей и координаторов в отношении государств, которые не являющихся участниками, но потенциально могут присоединиться к Конвенции. Эта стратегия включала развитие диалога с конкретными государствами, не являющимися участниками, у которых имеются оговорки в отношении Конвенции. Особое внимание было уделено крупным производителям, а также национальному и международному гражданскому обществу.

8. Координаторы по универсализации встречались с представителями подписавших государств и государств, не являющихся участниками, «на полях» различных совещаний, проводившихся вне рамок ККБ, включая межсессионные совещания Оттавской конвенции в Женеве, которые были посвящены вопросам осуществления стратегии, изложенной в их Плане действий.

9. К числу универсализационных и информационно-пропагандистских мероприятий относились двусторонние встречи с подписавшими государствами с целью стимулировать их к присоединению к Конвенции. В этой связи координаторы написали письма подписавшим государствам, которых на тот момент насчитывалось 19, с просьбой представить обновленную информацию о предпринимаемых усилиях в направлении ратификации. В ответ на эти письма одно подписавшее государство заявило, что оно не может ратифицировать Конвенцию, когда его ближайший сосед не обнаруживает признаков присоединения к Конвенции. В ходе этих встреч запрашивалась также дополнительная информация о препятствиях и проблемах, с которыми сталкиваются государства в процессе ратификации. Встречи позволили координаторам подтвердить свою готовность оказывать поддержку государствам, подписавшим Конвенцию, в процессе ее ратификации.

10. Кроме того, помимо двусторонних встреч, проведенных в целях содействия универсализации Конвенции, координаторы направляли письма и принимали демарши в отношении государств, не являющихся участниками Конвенции. Одним из таких государств была Шри-Ланка.

11. Действуя в сотрудничестве с Координатором по национальным мерам по осуществлению, координаторы по универсализации организовали семинар по вопросам ратификации ККБ для африканских государств, подписавших Конвенцию, с целью дать им возможность обсудить проблемы и возможные решения для их присоединения к Конвенции. Этот семинар, организованный совместно с правительством Уганды, был проведен в Кампале, Уганда, 29 и 30 мая 2017 года. В семинаре приняли участие девять африканских государств, подписавших Конвенцию: Демократическая Республика Конго, Гамбия, Кения, Либерия, Намибия, Нигерия, Сан-Томе и Принсипи, Танзания и Уганда, а также Мадагаскар как новое государство-участник. Подписавшие государства, участвовавшие в мероприятии, представили обновленную информацию о своем текущем положении и планах относительно ратификации Конвенции. Отдельное интерактивное заседание было посвящено обмену мнениями по поводу оптимальных путей преодоления выявленных препятствий и проблем в деле ратификации ККБ.

12. В ходе этого семинара Африканский союз (АС) напомнил о том, что на своем 584-м заседании, состоявшемся 29 марта 2016 года, Совет мира и безопасности АС принял коммюнике по теме «Разоружение, контроль над вооружениями и нераспространение», в котором он призвал государства-члены, которые еще не сделали этого, ратифицировать ККБ или присоединиться к ней, а также призвал государства-участники не жалеть усилий в выполнении их соответствующих обязательств. Были также кратко освещены две инициативы: Стратегическая рамочная программа Комиссии АС для деятельности, связанной с разминированием и взрывоопасными пережитками войны, на период 2014–2017 годов и Обследование по вопросам противоминной деятельности АС, нацеленное на облегчение межафриканского сотрудничества в сфере противоминной деятельности, которые были запущены соответственно в апреле 2014 года и в феврале 2017 года.

13. Поскольку темпы ратификации/присоединения продолжают замедляться, присоединение, особенно со стороны государств, которые производят и/или сохраняют кассетные боеприпасы, является особой проблемой, которая требует решения. Для решения этой проблемы координаторы будут прилагать все усилия для поддержания диалога с основными производителями и обладателями кассетных боеприпасов, добиваясь их присоединиться к Конвенции. Председатель также занимался этим вопросом, поддерживая конструктивный диалог с 17 государствами-обладателями/производителями, и эта стратегия должна быть продолжена будущими председателями и координаторами.

14. В целях содействия осуществлению Конвенции в течение рассматриваемого периода были проведены три рабочих совещания. Председатель СГУ-7 организовал рабочее совещание в Бангкоке для Юго-Восточной Азии, которое было проведено в марте 2017 года, и еще одно рабочее совещание в центре РАКВИАК в Ракитье, Хорватия, в июне 2017 года – для Юго-Восточной Европы. Координаторы по универсализации и национальным мерам по осуществлению сотрудничали в организации семинара по вопросам ратификации в Кампале, Уганда, в мае 2017 года.

Выявленные проблемы на пути ратификации ККБ/присоединения к ней

15. В течение рассматриваемого периода координаторы выявили следующие проблемы, с которыми сталкиваются подписавшие государства и государства, не являющиеся участниками, на пути ратификации ККБ/присоединения к ней:

- a) ограниченная осведомленность о Конвенции среди ключевых сторон, участвующих в принятии решений;
- b) конкурирующие национальные приоритеты;
- c) дефицит интереса к ККБ – в особенности со стороны незатронутых государств;
- d) внутренняя бюрократия;
- e) региональные проблемы безопасности;
- f) слабая координация между различными национальными заинтересованными сторонами;
- g) высокая текучесть кадров среди государственных служащих, занимающихся данным вопросом, и ограниченность обмена информацией;
- h) ограниченность людских ресурсов;
- i) недостаточность национальных бюджетов.

В. Уничтожение и сохранение запасов

Таблица 2

	<i>Намеченные действия</i>	<i>Достигнутый прогресс</i>
<i>Цели до второй обзорной Конференции</i>	<i>Дубровникский план действий. Действия 2.1–2.5</i>	<i>За отчетный период</i>
Увеличится число государств-участников, завершивших уничтожение запасов	Разработать план, обеспеченный ресурсами	Семь государств-участников сообщили, что у них имеется или разрабатывается план уничтожения

	<i>Намеченные действия</i>	<i>Достигнутый прогресс</i>
<i>Цели до второй обзорной Конференции</i>	<i>Дубровникский план действий. Действия 2.1–2.5</i>	<i>За отчетный период</i>
Повысятся показатели представления отчетности по вопросам, касающимся осуществления статьи 3, в том числе информации о количестве и планируемом использовании сохраняемых суббоеприпасов		Шесть государств-участников сообщили о применении норм, касающихся безопасности и экологии Два государства-участника обратилось за помощью для обеспечения соблюдения статьи 3
Расширится обмен информацией о передовых и затратоэффективных методах уничтожения запасов, в том числе по вопросам безопасности, экологического воздействия и эффективности		Восемь государств-участников представили информацию о состоянии и ходе процесса уничтожения своих запасов Два государства-участника сообщили, что они разрабатывают план уничтожения запасов
	Активизировать обмены перспективными практическими методами	Сообщений по этому вопросу не имеется
	Применять надлежащий подход к сохранению	11 государств-участников сообщили, что они по-прежнему сохраняют кассетные боеприпасы для целей, разрешенных Конвенцией Шесть государств-участников представили обновленные сведения об использовании суббоеприпасов, сохраненных в соответствии с положениями статьи 3
		Три государства-участника заявили, что они не будут сохранять никаких кассетных боеприпасов после предельного срока для завершения уничтожения
	Объявлять о соблюдении в отношении уничтожения запасов	Одно государство-участник выполнило обязательства по статье 3 до предельного срока

	<i>Намеченные действия</i>	<i>Достигнутый прогресс</i>
<i>Цели до второй обзорной Конференции</i>	<i>Дубровникский план действий. Действия 2.1–2.5</i>	<i>За отчетный период</i>
	Принимать меры в непредвиденных ситуациях	Одно государство-участник сообщило о запасах, вновь заявленных коммерческой компанией

1. Вопросы/проблемы для обсуждения на седьмом Совещании государств-участников

a) Каким образом государства-участники могут наиболее эффективно поддерживать уничтожение малых или ограниченных запасов кассетных боеприпасов?

b) Каким образом государства-участники могут поддерживать другие государства-участники, а также государства, не являющиеся участниками, перед которыми стоят более значительные задачи в области уничтожения запасов?

c) Каким образом можно оптимизировать международное сотрудничество и содействие между государствами, имеющими запасы, и государствами, имеющими возможности для осуществления уничтожения?

d) Каким образом можно более эффективно обеспечить распространение информации об инновационных и экономичных технологиях уничтожения запасов?

e) Каким образом государства-участники могут обеспечить, чтобы количество сохраняемых разрывных суббоеприпасов не превышало минимального количества, абсолютно необходимого для целей, разрешенных по ККБ?

2. Доклад о достигнутом прогрессе в области уничтожения запасов: мониторинг прогресса в осуществлении Дубровникского плана действий

16. За период, минувший с момента вступления в силу ККБ, о наличии обязательств по статье 3 сообщили в общей сложности 39 государств-участников. 29 из них объявили о завершении уничтожения своих запасов или заявили об уничтожении своих запасов до ратификации ККБ.

17. В течение отчетного периода одно государство-участник – Франция – объявило о выполнении своих обязательств по статье 3 более чем за два года до своего обязательного предельного срока для уничтожения запасов, наступающего в 2018 году.

18. Согласно информации, представленной в докладах по статье 7 за 2016 год и других официальных заявлениях государств-участников, обязательства по статье 3 имеют десять государств-участников: Болгария, Ботсвана, Гвинея-Бисау, Испания, Куба, Перу, Словакия, Хорватия, Швейцария и Южная Африка.

19. По состоянию на 30 июня 2017 года только восемь из государств-участников, имеющих обязательства по статье 3, представили ежегодный доклад за 2016 год с информацией об осуществлении статьи 3. Два государства-участника, имеющих обязательства по статье 3, – Гвинея-Бисау и Южная Африка – не представили свои первоначальные доклады в порядке транспарентности, которые подлежали представлению соответственно 28 октября 2011 года и 29 апреля 2016 года.

20. Семь государств-участников – Ботсвана, Болгария, Испания, Куба, Словакия, Хорватия и Швейцария – представили обновленную информацию о предполагаемой дате завершения уничтожения, и, таким образом, они должны

выполнить обязательства по статье 3 до своего соответствующего предельного срока.

21. Среди государств-участников, у которых остаются обязательства по уничтожению запасов, пять государств-участников – Испания, Куба, Словакия, Хорватия и Швейцария – сообщили в соответствии с действием 2.1 ДПД, что у них имеется план уничтожения и/или что достигнут прогресс в процессе уничтожения.

22. Два государства-участника – Болгария и Перу – сообщили в своих докладах по статье 7 за 2016 год, что они разрабатывают план уничтожения кассетных боеприпасов.

23. Другое государство-участник – Ботсвана – сообщило, что оно обратилось за технической помощью для оценки потребностей и разработки плана уничтожения.

24. Шесть государств-участников – Ботсвана, Испания, Куба, Перу, Хорватия и Швейцария – сообщили, что они обеспечат соответствие своих методов уничтожения национальным и международным нормам в вопросах безопасности и охраны окружающей среды.

25. Три государства-участника, имеющие обязательства по статье 3, – Куба, Словакия и Хорватия – конкретно заявили, что они не будут сохранять никаких кассетных боеприпасов после предельного срока для завершения уничтожения.

26. В своих докладах за 2016 год 11 государств-участников – Бельгия, Босния и Герцеговина, Германия, Дания, Испания, Италия, Нидерланды, Словакия, Франция, Чешская Республика и Швейцария – сообщили, что они сохраняют или сохраняли кассетные боеприпасы и разрывные суббоеприпасы для целей обучения и/или для разработки мер противодействия в соответствии с положениями, содержащимися в статье 3 (6). Из них пять государств-участников – Германия, Испания, Нидерланды, Франция и Швейцария – сообщили об использовании сохраненных кассетных боеприпасов, что привело к общему снижению их количества при одновременном повышении уровня представления отчетности по сравнению с предыдущим периодом. Только одно государство-участник – Бельгия – сообщило, что количество сохраняемых кассетных боеприпасов в 2016 году не уменьшилось, поскольку обучение методам обезвреживания взрывоопасных боеприпасов (ОВБ) на сохраняемом типе боеприпасов не проводилось.

27. В течение отчетного периода координаторы по уничтожению и сохранению запасов провели двусторонние встречи с рядом государств-участников, в ходе которых они напомнили этим государствам об их обязательствах по статье 3 Конвенции и призвали их представить обновленную информацию о прогрессе в деле выполнения их обязательств. Кроме того, координаторы направили письмо каждому из трех государств-участников, у которых истекли сроки представления первоначальных или ежегодных докладов в порядке обеспечения транспарентности, с предложением представить информацию о состоянии выполнения их обязательств по статье 3.

С. Удаление остатков кассетных боеприпасов и просвещение в целях уменьшения опасности

Таблица 3

	<i>Намеченные действия</i>	<i>Достигнутый прогресс</i>
<i>Цели до второй обзорной Конференции</i>	<i>Дубровникский план действий. Действия 3.1–3.8</i>	<i>За отчетный период</i>
Сократится число новых жертв с перспективой достижения нулевого уровня	Оценить масштаб проблемы а) Затронутые государства-участники, имеющие обязательства по статье 4, будут стремиться прилагать все усилия для обеспечения большей ясности в отношении местоположения, масштабов и концентрации остатков кассетных боеприпасов в районах, находящихся под его юрисдикцией или контролем, на основе соответствующих и необходимых методов обследования (технических и нетехнических)	Восемь государств-участников сообщили о местоположении, масштабах и концентрации остатков кассетных боеприпасов Три государства-участника сообщили о новых загрязненных районах
Увеличится число ранее считавшихся подозрительными районов, высвобожденных для получения средств к существованию, а также для культурных, социальных и коммерческих целей	Защищать людей от опасности	Семь государств-участников, имеющих обязательства по статье 4, сообщили об обеспечении просвещения в целях уменьшения опасности и/или обозначения/ограждения опасных районов
Повысится целенаправленность использования ограниченных ресурсов для удаления остатков	Разработать план, обеспеченный ресурсами	Пять государств-участников, имеющих обязательства по статье 4, сообщили о выделении национальных ресурсов для удаления остатков
Повысится степень свободы и безопасности передвижения	а) Затронутые государства-участники будут стремиться разработать национальные стратегии и планы по удалению остатков кассетных боеприпасов согласно статье 4 на основе результатов обследований и темпов очистки, учитывая оптимальную практику и международные и национальные стандарты и методы, и начать их осуществление	Семь государств-участников сообщили о состоянии и ходе осуществления программ удаления остатков
Расширится обмен информацией о передовых и затратоэффективных методах удаления остатков, в том числе по вопросам безопасности, экологического воздействия и эффективности		

	<i>Намеченные действия</i>	<i>Достигнутый прогресс</i>
<i>Цели до второй обзорной Конференции</i>	<i>Дубровникский план действий. Действия 3.1–3.8</i>	<i>За отчетный период</i>
	Использовать инклюзивный подход при разработке мер реагирования	Ни одно государство не представило конкретной информации о вовлечении местных общин в разработку планов удаления остатков
	Осуществлять управление информацией для целей анализа, принятия решений и представления отчетности	Два государства-участника сообщили о высвобождении земель не посредством удаления остатков, а иными методами
	Предоставлять поддержку, содействие и сотрудничество	Проведено одно рабочее совещание в затронутом государстве в поддержку осуществления статьи 4
	Развивать практические методы	Проведены дискуссии с операторами, занимающимися удалением остатков
	Поощрять и расширять сотрудничество	Проведено одно рабочее совещание в одном затронутом государстве Координаторы по удалению остатков участвовали в двух закрытых параллельных мероприятиях, организованных координаторами по международному сотрудничеству и содействию

1. Вопросы/проблемы для обсуждения на седьмом Совещании государств-участников

a) Каким образом государства-участники и другие стороны в процессе осуществления могут оказать оптимальную поддержку усилиям затронутых государств по разработке и осуществлению затратоэффективных планов проведения обследований и высвобождения земель для затронутых районов?

b) Каким образом государства-участники и другие стороны в процессе осуществления могут оказать оптимальную поддержку усилиям затронутых государств по разработке и осуществлению программ просвещения в целях уменьшения опасности?

2. Доклад о достигнутом прогрессе в области удаления остатков кассетных боеприпасов и просвещения в целях уменьшения опасности: мониторинг прогресса в осуществлении Дубровникского плана действий

28. О том, что они загрязнены остатками кассетных боеприпасов и, соответственно, имеют обязательства по статье 4, за отчетный период сообщили десять государств-участников: Афганистан, Босния и Герцеговина, Германия, Ирак,

Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Хорватия, Чад, Черногория и Чили.

29. В течение отчетного периода одно государство-участник – Мозамбик – объявило о выполнении своих обязательств по статье 4, касающихся удаления и уничтожения кассетных боеприпасов, до своего предельного срока для уничтожения запасов, наступающего в 2021 году.

30. По состоянию на 30 июня свои ежегодные доклады за 2016 год представили только восемь из десяти государств-участников, имеющих обязательства по статье 4: Афганистан, Босния и Герцеговина, Германия, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Хорватия и Черногория.

31. Восемь государств-участников – Афганистан, Босния и Герцеговина, Германия, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Хорватия и Черногория – сообщили в своих ежегодных докладах за 2016 год о местоположении, масштабах и концентрации остатков кассетных боеприпасов.

32. Семь государств-участников – Афганистан, Босния и Герцеговина, Германия, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан и Хорватия – сообщили о состоянии и ходе осуществления программ удаления остатков кассетных боеприпасов на своей национальной территории.

33. В течение отчетного периода два государства-участника – Ирак и Ливан – сообщили, что они представили информацию о высвобождении земель, в отношении которых ранее имелись подозрения по поводу того, что там содержатся остатки кассетных боеприпасов, не посредством удаления остатков, а иными методами.

34. Три государства – Ливан, Хорватия и Черногория – сообщили, что они обнаружили дополнительные загрязненные районы.

35. Кроме того, семь государств-участников, имеющих обязательства по статье 4, – Афганистан, Босния и Герцеговина, Германия, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан и Хорватия, – сообщили о мерах, принятых для обеспечения просвещения в целях уменьшения опасности и/или для предотвращения доступа гражданских лиц в районы, загрязненные остатками кассетных боеприпасов, посредством их обозначения и ограждения.

36. Пять государств-участников, имеющих обязательства по статье 4, – Босния и Герцеговина, Германия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан и Хорватия – сообщили о выделении национальных ресурсов для удаления остатков.

37. Шесть государств-участников – Афганистан, Босния и Герцеговина, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан и Черногория – сообщили в своих докладах по статье 7 о своих проблемах и потребностях в международном содействии и сотрудничестве для выполнения обязательств по статье 4.

38. Для реализации одной из ключевых целей ДПД – расширения обмена информацией о передовых и затратоэффективных методах удаления остатков, в том числе по вопросам безопасности, экологического воздействия и эффективности, – в течение рассматриваемого периода Норвегия и Нидерланды как координаторы по удалению остатков кассетных боеприпасов и просвещению в целях уменьшения опасности предприняли ряд шагов.

39. В связи с действием 3.7, касающимся развития практических методов, в течение осени 2016 года и весны 2017 года координаторы вели дискуссии с основными операторами по проблемам, связанным с методами и технологиями, и вопросу о том, каким образом государства могут поддерживать их работу в интересах достижения целей, поставленных в Конвенции. В ходе этих дискуссий особое внимание было уделено важности надлежащих методов и стандартов обследования, поскольку оптимальные практические методы проведения обследования по-прежнему являются предварительным условием для эффек-

тивного осуществления статьи 4 Конвенции. Несмотря на прогресс, достигнутый в деле применения надлежащих практических методов, до сих пор имеются примеры завышения оценки размеров предположительно опасных районов, что ведет к нерациональному использованию дорогостоящих ресурсов для удаления остатков.

40. В начале осени 2016 года координаторы разработали план действий, по которому проводилась соответствующая работа в течение года. В этом контексте координаторы организовали рабочее совещание по ситуации в конкретной стране в целях обсуждения опыта, возможностей и остающихся проблем в непосредственной близости от мест практической работы. В этом техническом рабочем совещании, проведенном 17 ноября 2016 года в Бейруте, Ливан, и организованном при содействии Женевского международного центра по гуманитарному разминированию (ЖМЦГР), приняли участие Ливанский центр противоминной деятельности (ЛЦПМД)/Региональный центр противоминной деятельности (РЦПМД), национальные и международные операторы, занимающиеся удалением остатков, доноры и представители ПРООН. В ходе рабочего совещания были обсуждены методы обследования и удаления, и «на полях» двадцатого Международного совещания директоров национальных программ противоминной деятельности и советников Организации Объединенных Наций (ДНП-ООН), проходившего с 7 по 10 февраля 2017 года, было проведено последующее мероприятие в связи с этим рабочим совещанием.

41. Кроме того, 7 июня 2017 года Председатель в сотрудничестве с Председателем КЗППМ и при технической поддержке со стороны ЖМЦГР организовал рабочее совещание по универсализации высвобождения земель. Цель этого рабочего совещания состояла в рассмотрении принципов высвобождения земель, продвигаемых конвенциями и Международными стандартами противоминной деятельности (МСПМД), проведении обзора соответствующих имеющихся механизмов и инструментов, которые могут служить подспорьем в деле высвобождения земель, и в стимулировании участников к обмену информацией о передовом опыте и проблемах в ходе осуществления деятельности по высвобождению земель, которая необходима государствам для достижения их соответствующих целевых рубежей.

42. В связи с действием 3.8, касающимся поощрения и расширения сотрудничества, координаторы рассматривают возможность проведения еще одного рабочего совещания, ориентированного на ситуацию в одной или нескольких конкретных странах. Координаторы также участвовали в межсекторальной деятельности совместно с координаторами по международному сотрудничеству и содействию в целях укрепления сотрудничества между затронутыми государствами и государствами-донорами.

D. Помощь жертвам

Таблица 4

	<i>Намеченные действия</i>	<i>Достигнутый прогресс</i>
<i>Цели до второй обзорной Конференции</i>	<i>Дубровникский план действий. Действия 4.1–4.4</i>	<i>За отчетный период</i>
Повысится качество и увеличится объем помощи, предоставляемой инвалидам	Укреплять национальный потенциал а) назначить координационный центр в рамках правительства для координации помощи жертвам	а) конец 2016 года Шесть государств-участников сообщили о назначении или наличии национального координационного центра
Повысится уважение к правам человека для всех людей		

	<i>Намеченные действия</i>	<i>Достигнутый прогресс</i>
<i>Цели до второй обзорной Конференции</i>	<i>Дубровникский план действий. Действия 4.1–4.4</i>	<i>За отчетный период</i>
Расширится обмен информацией о надлежащих и затратоэффективных практических методах	в) разработать национальный план действий по проблеме инвалидности или разработать национальный план действий по оказанию помощи жертвам	Одно государство сообщило о наличии временного национального координационного центра
Расширится вовлеченность жертв в консультации и процессы разработки политики и принятия решений по касающимся их вопросам		в) конец 2018 года Семь государств-участников представили информацию о национальном плане действий по проблеме инвалидности/ национальном плане действий по оказанию помощи жертвам
Расширится сотрудничество и содействие для программ по оказанию помощи жертвам в рамках традиционных механизмов, а также сотрудничество по линии Юг–Юг, региональное и трехстороннее сотрудничество и взаимодействие национальных координаторов центров и центральных структур		Два государства-участника указали проблемы, связанные с механизмами применения законов об оказании помощи жертвам и/или инвалидам
Улучшится освещение достигнутых и/или ожидаемых результатов в докладах, представляемых в порядке обеспечения транспарентности по статье 7		Одно государство сообщило об усовершенствовании нормативных положений, касающихся жертв касетных боеприпасов
	Расширять вовлечение жертв	Шесть государств-участников сообщили о том, что их усилия по оказанию помощи жертвам интегрированы в более широкую деятельность в интересах инвалидов
	Обмениваться информацией	Семь государств-участников сообщили о том, что они вовлекают жертв и/или инвалидов в процессы принятия решений
		Восемь государств-участников, имеющих обязательства по статье 5, представили свои доклады в порядке обеспечения транспарентности по статье 7

	<i>Намеченные действия</i>	<i>Достигнутый прогресс</i>
<i>Цели до второй обзорной Конференции</i>	<i>Дубровникский план действий. Действия 4.1–4.4</i>	<i>За отчетный период</i>
		<p>Два государства-участника представили подробный отклик по ключевым проблемам и приоритетам в области осуществления статьи 5</p> <p>Проведено одно совместное межконвенционное параллельное мероприятие для презентации <i>Руководства по комплексному подходу к оказанию помощи жертвам и Руководства по отчетности о помощи жертвам</i></p> <p>Оказывать поддержку, помогать и сотрудничать</p> <p>Семь государств-участников запросили международного сотрудничества и содействия для оказания помощи жертвам</p> <p>13 государств-участников предоставляли сотрудничество и содействие в области оказания помощи жертвам</p>

1. Вопросы/проблемы для обсуждения на седьмом Совещании государств-участников

- a) Какие препятствия не позволяют государствам назначить национальные координационные центры по оказанию помощи жертвам?
- b) Какие препятствия не позволяют государствам разработать национальные планы действий по проблеме инвалидности или национальные планы действий по оказанию помощи жертвам?
- c) Каким образом координаторы могли бы улучшить проект руководства для государств по комплексному подходу к оказанию помощи жертвам?
- d) Какие механизмы помогают расширить вовлеченность жертв в процессы разработки политики и принятия решений по касающимся их вопросам?
- e) Какие механизмы или форумы следует использовать для расширения обмена информацией о подходах к оказанию помощи жертвам?
- f) Какие передовые методы могут обеспечить устойчивость и целенаправленность сотрудничества и содействия в области оказания помощи жертвам?

2. Доклад о достигнутом прогрессе в области оказания помощи жертвам: мониторинг прогресса в осуществлении Дубровникского плана действий

43. На текущий момент 11 государств-участников (Албания, Афганистан, Босния и Герцеговина, Гвинея-Бисау, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Сьерра-Леоне, Хорватия, Чад и Черногория) сообщили сами или фигурировали в сообщениях других сторон о наличии жертв кассетных боеприпасов в районах, находящихся под их юрисдикцией или контролем, в связи с чем возникают обязательства по статье 5 Конвенции.

44. Из 11 государств-участников, имеющих обязательства по оказанию помощи жертвам, 8 – Албания, Афганистан, Босния и Герцеговина, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Хорватия и Черногория – представили свои доклады в порядке обеспечения транспарентности по статье 7. Два государства-участника, имеющие обязательства по оказанию помощи жертвам – Сьерра-Леоне и Чад – пропустили сроки для представления своих соответствующих ежегодных докладов за 2016 год. Одно государство-участник – Гвинея-Бисау – просрочило представление своего первоначального доклада в порядке обеспечения транспарентности с 2011 года.

45. Пять государств-участников – Афганистан, Босния и Герцеговина, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика и Ливан – сообщили о несчастных случаях, сопровождавшихся появлением новых жертв кассетных боеприпасов.

46. Шесть государств-участников – Албания, Афганистан, Босния и Герцеговина, Ирак, Ливан и Хорватия – сообщили о том, что их усилия по оказанию помощи жертвам интегрированы в более широкую деятельность в интересах инвалидов.

47. Семь государств-участников – Албания, Афганистан, Босния и Герцеговина, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан и Хорватия – сообщили о том, что они вовлекают жертв и/или инвалидов в процессы принятия решений, касающихся помощи жертвам.

48. Семь государств-участников – Албания, Афганистан, Босния и Герцеговина, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан и Черногория – запросили международного содействия и сотрудничества конкретно для целей оказания помощи жертвам.

49. 13 государств-участников – Австралия, Бельгия, Германия, Дания, Италия, Лихтенштейн, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Швейцария, Швеция и Япония – сообщили, что они предоставляют международное сотрудничество и содействие в области оказания помощи жертвам.

50. Пять государств-участников – Албания, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан и Хорватия – сообщили о своих усилиях в проведении сбора всех необходимых данных и оценки потребностей и приоритетов жертв на постоянной основе. Одно государство-участник – Босния и Герцеговина – сообщило о наличии конкретных проблем в отношении сбора данных.

51. В течение рассматриваемого периода координаторы по оказанию помощи жертвам концентрировали внимание на реализации действия 4.1 ДПД, в котором закреплены два конкретных, хронологически четких обязательства, направленные на укрепление национального потенциала государств-участников, имеющих обязательства по статье 5 Конвенции.

52. В соответствии с действием 4.1 ДПД, пункт 32 а), 6 из 11 государств-участников, имеющих обязательства по статье 5, – Албания, Афганистан, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан и Хорватия – сообщили о назначении и/или наличии национального координационного центра по оказанию помощи жертвам. Одно государство-участник – Босния и Герцеговина –

сообщило, что до полного формирования Рабочей группы по оказанию помощи жертвам мин и вопросам ККБ в 2017 году документированием информации по ККБ будет заниматься Центр противоминной деятельности.

53. При содействии ГИП координаторы выявили два государства-участника, имеющих обязательства по статье 5, которые еще не сообщили о назначении координационного центра по оказанию помощи жертвам: Гвинея-Бисау и Сьерра-Леоне. В январе 2017 года координаторы направили этим государствам-участникам письма с напоминанием об их обязательстве согласно ДПД назначить координационный центр по оказанию помощи жертвам к концу 2016 года и с просьбой представить обновленную информацию о ходе его выполнения. Координаторы не получили ответа ни от одного из этих государств.

54. В соответствии с действием 4.1 ДПД, пункт 32 с), в 2016 году семь государств-участников – Албания, Афганистан, Босния и Герцеговина, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан и Хорватия – представили информацию о национальном плане действий по проблеме инвалидности или национальном плане действий по оказанию помощи жертвам; три государства-участника – Афганистан, Ливан и Хорватия – указали проблемы, связанные с механизмами применения законов об оказании помощи жертвам и/или инвалидам; одно государство-участник – Босния и Герцеговина – сообщило об усовершенствовании нормативных положений, касающихся жертв кассетных боеприпасов.

55. При содействии ГИП координаторы выявили пять государств-участников, имеющих обязательства по статье 5, которые еще не сообщили о разработке национального плана действий по проблеме инвалидности или национального плана действий по оказанию помощи жертвам: Афганистан, Гвинея-Бисау, Ирак, Сьерра-Леоне и Черногория. В начале 2017 года координаторы направили этим государствам-участникам письма с напоминанием об их обязательстве согласно ДПД и с просьбой представить обновленную информацию о ходе его выполнения. В ответ на эту просьбу Черногория сообщила об осуществляемой разработке надлежащей законодательной основы для выполнения обязательств по статье 5, включая принятие национального плана действий. Черногория также сообщила о потребности в международной помощи, в том числе помощи экспертов, для ее усилий по укреплению соответствующих законодательных, административных и технических возможностей.

56. Координаторы также концентрировали внимание на содействии расширению обмена информацией о выполнении обязательств по статье 5 среди государств-участников в целях выявления оптимальных практических методов как потенциальных ресурсов, которые могут быть полезными для других государств-участников, и обеспечения платформы для обмена информацией об имеющихся проблемах и освещения потребностей в помощи. В начале 2017 года они направили письма Албании, Афганистану, Ираку Ливану, Хорватии и Чаду с просьбой представить информацию о проблемах и ключевых приоритетах в деле выполнения обязательств по статье 5. К 30 июня 2017 года подробные отклики представили два из этих государств-участников – Албания и Хорватия, а также Черногория.

Оптимальные практические методы и проблемы в области осуществления статьи 5

Национальная правовая и нормативная основа

57. Приняты национальные планы действий, сформулированные согласно соответствующими международными договорами (КЗППМ, ККБ и Протокол V к КНО), и тщательно проработанные нормативно-правовые системы. Они составляют всеобъемлющую основу для удовлетворения потребностей жертв, связанных с неотложной и постоянной медицинской помощью, физической реабилитации, психологической поддержкой, социально-экономической реинте-

грацией и сбором данных. При разработке этих основ предпринимаются активные усилия для привлечения международного содействия.

Сбор данных

58. Обеспечение разбивки данных по типу травмы не всегда возможно. При осуществлении сбора данных об инцидентах с минами/другими невзорвавшимися боеприпасами (НВБ) и об их жертвах используются различные платформы (например, Система управления информацией по вопросам деятельности, связанной с разминированием (ИМСМА)) и разнообразные источники (например, Организация Объединенных Наций, медицинские учреждения, средства массовой информации). Информация постоянно обновляется и проверяется, в частности для предотвращения двойной регистрации, и производится разбивка по возрасту и полу. Возникают некоторые трудности с разбивкой по типу ранения.

Национальная координация

59. Сотрудничество между различными заинтересованными сторонами носит неоднородный характер. В процессе сотрудничества между государственными учреждениями возникают некоторые проблемы, особенно в отсутствие структуры, наделенной четкими полномочиями для обеспечения координации. Вместе с тем имеются сообщения об успешном опыте более широкого взаимодействия между государственными и неправительственными органами – как национальными, так и международными, местными властями, структурами системы здравоохранения, организациями жертв и других инвалидов. Такое сотрудничество дает также непрерывный поток информации, который позволяет производить совместную оценку прогресса и осуществлять планирование. Отмечалась также потребность в более тесном сотрудничестве с участниками деятельности в интересах инвалидов.

Эффективное предоставление услуг

60. Предоставление услуг основывается на оценке конкретных потребностей без какого-либо различия между жертвами мин/других НВБ и прочими инвалидами. Программы оценки потребностей помогают также выявлять потребности жертв и выработать соответствующие рекомендации. Миграция потенциала в городские районы сказывается на предоставлении услуг в сельских и удаленных районах. Эффективному предоставлению услуг препятствует также недостаточная координация действий между учреждениями, отвечающими за предоставление различных услуг. В этих случаях полезную роль в плане выявления и устранения конкретных недостатков и проблем играет взаимодействие с другими учреждениями или НПО. К числу других проблем на пути эффективного предоставления услуг относятся конкурирующие приоритеты в области здравоохранения, недостаточное количество специалистов, особенно в сфере физической реабилитации, и низкий уровень осознания важности физической реабилитации.

Социально-экономическая реинтеграция

61. Общие экономические проблемы и высокий уровень безработицы препятствуют социально-экономической реабилитации жертв, как и других инвалидов, причем даже тех, кто охвачен программами профессиональной подготовки. Высокий уровень безработицы и отсутствие возможностей для трудоустройства, позволяющих получить надлежащие источники дохода, приводят также к неудовлетворительным условиям жизни для многих инвалидов, в том числе жертв мин/других НВБ.

62. Действуя на основе предыдущих усилий, координаторы также продолжали работу по улучшению координации в вопросах оказания помощи жертвам с другими разоруженческими конвенциями, включающими обязательства по оказанию помощи жертвам, а именно с Конвенцией о запрещении противопехотных мин (КЗППМ) и Протоколом V к Конвенции о конкретных видах обычного оружия.

63. 29 ноября 2016 года координаторы по оказанию помощи жертвам и по международному сотрудничеству и содействию Конвенции по касетным боеприпасам и Комитет по оказанию помощи жертвам Конвенции о запрещении противопехотных мин организовали совместное параллельное мероприятие в ходе пятнадцатого Совещания государств – участников КЗППМ в Сантьяго, Чили. В ходе этого мероприятия в целях содействия выработке единых подходов к вопросам оказания помощи жертвам по линии двух конвенции были представлены два руководящих документа: Руководство по комплексному подходу к оказанию помощи жертвам (разработано в рамках ККБ) и Руководство по отчетности о помощи жертвам (разработано в рамках КЗППМ).

Е. Международное сотрудничество и содействие

Таблица 5

	<i>Намеченные действия</i>	<i>Достигнутый прогресс</i>
<i>Цели до второй обзорной Конференции</i>	<i>Дубровникский план действий. Действия 5.1–5.7</i>	<i>За отчетный период</i>
Сократится число новых жертв и будет улучшено качество жизни для жертв	Укреплять партнерские отношения на всех уровнях	Проведены две неофициальные встречи между затронутыми государствами-участниками, государствами-участниками, имеющими неотложные обязательства, и государствами-участниками, выступающими в качестве доноров
Увеличится число государств-участников, которые завершают уничтожение запасов до истечения их восьмилетних предельных сроков		Доработано и представлено <i>Руководство по комплексному подходу к оказанию помощи жертвам</i>
Повысится целенаправленность использования ограниченных ресурсов		
Расширится техническое и материальное содействие и передача опыта и надлежащих практических методов	Сообщать о проблемах и обращаться за содействием	11 государств-участников запросили помощи в ежегодных докладах за 2016 год
Увеличится число и повысится качество сообщений о проблемах и потребностях в содействии		16 государств-участников сообщили о предоставлении помощи затронутым государствам
Расширятся многолетние партнерские механизмы для сотрудничества, включая многолетние механизмы финансирования		Десять затронутых государств-участников сообщили о получении помощи от других государств-участников и заинтересованных сторон
Расширится обмен информацией о передовых и затратоэффективных методах удаления остатков и уничтожения запасов, в том числе по вопросам безопасности, экологического воздействия и эффективности	Обосновывать потребности для получения лучших результатов	Шесть государств-участников представили запросы о помощи на основе обследований, оценок и анализов потребностей

	<i>Намеченные действия</i>	<i>Достигнутый прогресс</i>
<i>Цели до второй обзорной Конференции</i>	<i>Дубровникский план действий. Действия 5.1–5.7</i>	<i>За отчетный период</i>
Расширится сотрудничество и содействие для разработки программ оказания помощи жертвам в целях обеспечения того, чтобы жертвы могли участвовать во всех аспектах жизни на равной основе	Принимать на себя ответственность	14 государств-участников сообщили о выделении национальных ресурсов для осуществления ККБ
	Конструктивно реагировать на запросы о помощи	Два государства-участника имеют договоренности о помощи с оператором в результате поданных ими запросов Ни одно государство-участник не сообщило о предоставлении помощи затронутым государствам на основе конкретных запросов
	Использовать существующие инструменты с учетом затратоэффективности и общей эффективности	27 государств-участников либо запросили, либо информировали о предоставлении помощи в своих докладах за 2016 год
	Обеспечивать поддержку для целей осуществления	16 государств-участников сообщили о предоставлении помощи затронутым государствам В 2016 году взносы для ГИП внесли 33 государства-участника

1. Вопросы/проблемы для обсуждения на седьмом Совещании государств-участников

- a) Каковы основные препятствия на пути получения помощи со стороны государств-участников и организаций, способных предоставить ее?
- b) Каким образом государства-участники могут использовать имеющиеся каналы передачи информации в рамках Конвенции для более четкого изложения своих потребностей, и существуют ли новые способы передачи информации, которые следует изучить?
- c) Каким потенциалом обладают целевые инициативы, такие как «коалиции по странам», в плане укрепления международного сотрудничества и содействия?
- d) Что могут улучшить координаторы для укрепления международного сотрудничества и содействия среди государств-участников?

2. Доклад о достигнутом прогрессе в области международного сотрудничества и содействия: мониторинг прогресса в осуществлении Дубровникского плана действий

64. В своих докладах за 2016 год международного сотрудничества и содействия запросили 11 государств-участников: Албания, Афганистан, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Ирак, Колумбия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Нигер, Перу и Черногория; это больше, чем в 2015 году, когда таковых насчитывалось 9.

65. Согласно информации, представленной в докладах по статье 7 и официальных заявлениях, обязательства по статье 3 имеют десять государств-участников: Болгария, Ботсвана, Гвинея-Бисау, Испания, Куба, Перу, Словакия, Хорватия, Швейцария и Южная Африка. Из них два государства-участника – Ботсвана и Перу – в своих докладах по статье 7 конкретно запросили помощи для выполнения их обязательств; это больше, чем в 2015 году, когда имелся только один запрос.

66. О наличии обязательств по статье 4 сообщили десять государств-участников: Афганистан, Босния и Герцеговина, Германия, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Хорватия, Чад, Черногория и Чили. Из них шесть государств-участников – Афганистан, Босния и Герцеговина, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан и Черногория – в своих докладах по статье 7 запросили помощи для выполнения обязательств по удалению остатков (меньше, чем в 2015 году, когда таковых насчитывалось девять). Кроме того, четыре государства-участника – Афганистан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан и Черногория – запросили помощи для просвещения в целях уменьшения опасности; это меньше, чем в 2015 году, когда таковых было пять.

67. На текущий момент 11 государств-участников – Албания, Афганистан, Босния и Герцеговина, Гвинея-Бисау, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Сьерра-Леоне, Хорватия, Чад и Черногория – сообщили о наличии жертв кассетных боеприпасов в районах, находящихся под их юрисдикцией или контролем, в связи с чем возникают обязательства по статье 5 Конвенции. Из них шесть государств-участников – Албания, Афганистан, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан и Черногория – в своих ежегодных докладах за 2016 год конкретно запросили помощи для выполнения обязательств по оказанию помощи жертвам; это столько же, сколько таковых было в 2015 году.

68. Одно государство-участник – Нигер – в своем первоначальном докладе по статье 7 конкретно запросило помощи для разработки конкретного национального законодательства по осуществлению ККБ.

69. Пять государств – Босния и Герцеговина, Ботсвана, Ирак, Перу и Черногория – также запросили помощи в других областях, таких как сбор данных и техническая подготовка, для целей выполнения обязательств по статьям 3 и 4.

70. Одно государство-участник – Колумбия – сообщило, что оно по-прежнему осуществляет сбор данных для определения того, имеется ли у него загрязнение кассетными боеприпасами, и запросило международной помощи в создании своего оперативного потенциала для решения проблемы возможного загрязнения остатками кассетных боеприпасов.

71. 16 государств-участников – Австралия, Бельгия, Германия, Дания, Испания, Италия, Лихтенштейн, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Япония – сообщили, что они предоставляют помощь затронутым государствам. Все 16 государств-доноров сообщили, что они оказывают поддержку в деятельности по удалению остатков, в то время как только 13 из них предоставляют поддержку для оказания помощи жертвам и

только 12 – для просвещения в целях уменьшения опасности и наращивания потенциала.

72. Десять государств-участников – Албания, Афганистан, Босния и Герцеговина, Ирак, Колумбия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Перу, Хорватия и Черногория – представили информацию о международном сотрудничестве и содействии, полученном от других государств-участников и/или заинтересованных организаций; это больше, чем в 2015 году, когда таковых насчитывалось только четыре.

73. Шесть государств-участников – Албания, Босния и Герцеговина, Ирак, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан и Перу – представили свои запросы о международном сотрудничестве и содействии по статье 7 на основе обследований, оценки и анализа потребностей, в том числе порой с акцентом на наращивание потенциала на национальном и местном уровнях.

74. 14 государств-участников – Албания, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Германия, Колумбия, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Новая Зеландия, Перу, Словакия, Франция, Хорватия и Швейцария – сообщили о выделении национальных ресурсов для выполнения обязательств по Конвенции; это больше, чем в 2015 году, когда таковых насчитывалось 12.

75. Координаторы призывают все затронутые государства-участники/государства-участники, имеющие неотложные обязательства, своевременно представлять свои доклады по статье 7 и как можно более подробно сообщать о своих потребностях и проблемах в деле выполнения своих обязательств. Доклады по статье 7 по-прежнему являются важнейшим ресурсом, используемым координаторами для установления контакта между государствами-участниками, имеющими потребности, и государствами-участниками и партнерами из гражданского общества, которые могут быть в состоянии оказать помощь в удовлетворении этих потребностей.

76. В течение отчетного периода в соответствии с Дубровникским планом действий координаторы концентрировали внимание на укреплении коммуникации между государствами-участниками в вопросах, касающихся их проблем и потребностей, а также их способности оказывать помощь в их преодолении (действие 5.2), и на содействии формированию партнерских отношений между государствами-участниками в интересах выполнения неотложных обязательств по Конвенции (действие 5.1), в том числе в рамках инициативы «Коалиции по странам», выдвинутой Председателем седьмого Совещания государств-участников.

77. Для поддержания этих приоритетов координаторы выступили с новой инициативой – проводить закрытые встречи непосредственно между затронутыми государствами-участниками/государствами-участниками, имеющими неотложные обязательства, и государствами-участниками, выступающими в качестве доноров. Были проведены две такие встречи: 8 февраля «на полях» двадцатого Международного совещания директоров национальных программ противоминной деятельности и советников Организации Объединенных Наций (ДНП–ООН) в Женеве и 9 июня «на полях» межсессионных совещаний Конвенции о запрещении противопехотных наземных мин.

78. В этих встречах участвовали в общей сложности 45 представителей из следующих государств: Австралии, Афганистана, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Италии, Канады, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливана, Мавритании, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Франции, Хорватии, Швейцарии и Швеции.

79. Эти встречи имели следующие основные цели:

а) служить новым, дополнительным каналом, по которому затронутые государства-участники/государства-участники, имеющие неотложные обязательства, могут непосредственно сообщить о сохраняющихся потребностях и

проблемах государствам-участникам, обладающим возможностью помочь в удовлетворении этих потребностей и преодолении этих проблем;

b) помочь затронутым государствам-участникам/государствам-участникам, имеющим неотложные обязательства, понять, каким образом они могли бы более эффективно получить доступ к помощи, позволив им услышать непосредственно от государств-доноров об их приоритетах и процедурах предоставления помощи;

c) помочь государствам-донорам понять, с какими трудностями сталкиваются затронутые государства в получении доступа к помощи;

d) заложить основы для установления более тесных партнерских отношений между затронутыми государствами-участниками/государствами-участниками, имеющими неотложные обязательства, которые способствовали бы своевременному и эффективному выполнению обязательств, включая коалиции по странам; и

e) дать координаторам возможность услышать непосредственно от государств-участников, каким образом улучшить их поддержку для государств-участников.

80. В ходе этих встреч государства отметили, в частности, следующие ключевые элементы, которые надлежит учитывать при формировании партнерских отношений для оказания помощи затронутым государствам-участникам/государствам-участникам, имеющим неотложные обязательства:

a) нехватка финансовых средств, экспертных технических знаний и ресурсов (включая технологии и оборудование) серьезно препятствуют соблюдению предельных сроков для удаления остатков и уничтожения запасов, а также для удовлетворения потребностей жертв;

b) отсутствие национальной ответственности и готовности поставить выполнение обязательств по Конвенции выше других конкурирующих национальных приоритетов является одним из главных барьеров на пути продвижения вперед в деле удаления остатков, уничтожения запасов и оказания помощи жертвам;

c) предоставление финансовых средств, экспертных технических знаний и ресурсов являются ключевыми областями, в которых доноры могли бы помочь затронутым государствам-участникам/государствам-участникам, имеющим неотложные обязательства, в деле выполнения их обязательств, однако для выполнения обязательств по Конвенции важное значение имеет также взаимодействие с местными НПО и национальными органами, занимающимися осуществлением противоминной деятельности, и наращивание их потенциала;

d) ключом к успеху в получении помощи со стороны доноров является предоставление в запросе на оказание помощи (в том числе в докладах, представляемых в порядке обеспечения транспарентности по статье 7) как можно большего объема подробной информации о состоянии прогресса в деле выполнения обязательств по Конвенции, характере препятствий на пути их выполнения и о конкретных видах помощи, необходимых для выполнения этих обязательств;

e) государства-участники, выступающие в качестве доноров, предпочитают различные каналы для подачи запросов о помощи, но обычно таковыми являются доклады, представляемые в порядке обеспечения транспарентности по статье 7, а также прямые двусторонние контакты через дипломатические структуры или структуры, занимающиеся вопросами помощи в целях развития, «на полях» многосторонних встреч или через партнеров из гражданского общества, предпочитаемых донорами;

f) требуется улучшить координацию среди доноров, с тем чтобы помощь распределялась среди всех нуждающихся в ней государств, а не концентрировалась на ограниченном числе государств и не носила дублирующего характера;

g) координаторы могли бы дополнительно повысить эффективность неофициальных встреч по вопросам сотрудничества и помощи посредством проведения закрытых встреч для затронутых государств-участников/государств-участников, имеющих неотложные обязательства, и отдельных закрытых встреч только для государств-доноров, что позволило бы провести более откровенные обмены мнениями до проведения совместных встреч; и

h) индивидуализированный подход к оказанию помощи, предлагаемый в концепции коалиций по странам, обладает значительным потенциалом для ускорения прогресса в деле обеспечения соблюдения предельных сроков по Конвенции, и ему надлежит уделить особое внимание в следующем плане действий в 2020 году.

81. Таким образом, неофициальные встречи оказались эффективной платформой не только потому, что они позволили провести ценный обмен мнениями по этим аспектам, но и потому, что они привели к созданию по крайней мере одного нового партнерства между государством-участником, имеющим неотложные обязательства по статье 3, и оператором, обладающим возможностью оказать помощь в выполнении этих обязательств. На следующий отчетный период координаторы рекомендуют продолжить практику проведения таких встреч, включая встречи отдельно с затронутыми государствами-участниками/государствами-участниками, имеющими неотложные обязательства, и государствами-донорами до проведения совместных встреч.

82. Кроме того, в течение рассматриваемого периода координаторы сотрудничали с координаторами по оказанию помощи жертвам в деле доработки Руководства по комплексному подходу к оказанию помощи жертвам – публикации, в которой освещен ряд оптимальных практических методов и национальных примеров эффективного применения комплексного подхода к оказанию помощи жертвам как государствами-донорами, так и затронутыми государствами. Эта публикация была представлена во вторник, 29 ноября 2016 года, на параллельном мероприятии в контексте пятнадцатого Совещания государств – участников Конвенция о запрещении противопехотных мин в Сантьяго.

Г. Меры транспарентности

Таблица 6

	<i>Намеченные действия</i>	<i>Достигнутый прогресс</i>
<i>Цели до второй обзорной Конференции</i>	<i>Дубровникский план действий. Действия 6.1–6.2</i>	<i>За отчетный период</i>
Повысятся показатели представления докладов в порядке обеспечения транспарентности по статье 7	Своевременно представлять первоначальные и ежегодные доклады	Три государства-участника представили свои первоначальные доклады в порядке обеспечения транспарентности до истечения предельного срока
Улучшится качество отчетности		

	<i>Намеченные действия</i>	<i>Достигнутый прогресс</i>
<i>Цели до второй обзорной Конференции</i>	<i>Дубровникский план действий. Действия 6.1–6.2</i>	<i>За отчетный период</i>
Расширится обмен информацией о передовых и затрато-эффективных методах представления отчетности		Два государства-участника представили свои соответствующие просроченные первоначальные доклады в порядке обеспечения прозрачности
Расширится использование руководства по представлению отчетности, которое отражает реальную потребность в качественной информации и представляет собой полезный инструмент, позволяющий государствам-участникам представлять первоначальные доклады и ежегодные обновления	Использовать отчетность в практических целях	Три государства-участника впервые использовали доклады по статье 7 для того, чтобы сообщить о своих потребностях в помощи

1. Вопросы/проблемы для обсуждения на седьмом Совещании государств-участников

а) Какие факторы препятствуют повышению показателей представления первоначальных и ежегодных докладов в порядке обеспечения прозрачности?

б) Какими передовыми практическими методами в области представления отчетности можно было бы поделиться для улучшения качества докладов и повышения показателей их представления?

2. Доклад о достигнутом прогрессе в области мер прозрачности: мониторинг прогресса в осуществлении Дубровникского плана действий

83. Все государства – участники ККБ обязаны представлять в течение 180 дней после вступления в силу ККБ для соответствующего государства-участника первоначальные доклады, а затем – к 30 апреля – ежегодные обновления. Согласно информации, имеющейся в базе данных УВР ООН по статье 7, к 30 июня 2017 года свои первоначальные доклады в порядке обеспечения прозрачности по статье 7, как того требует статья 7 Конвенции, представили в общей сложности 80 из 100 государств-участников, что составляет 80% государств-участников, к которым на тот момент применялось это обязательство.

84. Таким образом, на текущий момент насчитывается 20 государств-участников, которые до сих пор не представили просроченные первоначальные доклады в порядке обеспечения прозрачности: Белиз, Боливия, Гайана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Государство Палестина, Доминика Республика, Исландия, Кабо-Верде, Коморские Острова, Конго, Науру, Острова Кука, Палау, Руанда, Сомали, Того, Тунис, Фиджи и Южная Африка.

85. В течение рассматриваемого периода свои первоначальные доклады в порядке обеспечения прозрачности представили пять государств-участников: Гондурас, Колумбия, Куба, Маврикий и Нигер, причем три из них – Колумбия, Куба и Маврикий – представили доклады до истечения установленных предельных сроков.

86. В течение этого периода четыре государства-участника – Исландия, Палау, Руанда и Сомали – пропустили предельный срок для представления своих соответствующих первоначальных докладов в порядке обеспечения прозрачности.

87. Конвенция вступит в силу для одного нового государства-участника – Мадагаскара – 1 ноября 2017 года, и предельный срок для представления его первоначального доклада в порядке обеспечения транспарентности приходится на 30 апреля 2018 года.

88. По состоянию на 30 июня 2017 года свои ежегодные доклады за 2016 год представили 48 государств-участников, а 28 государств-участников пропустили свои сроки представления ежегодных докладов за 2016 год. Таким образом, из 100 государств-участников, которые должны были представить первоначальные и/или ежегодные доклады в порядке обеспечения транспарентности по статье 7 к 30 апреля 2017 года, это обязательство выполнили только 52 государства-участника, а 48 государствам-участникам еще предстоит представить первоначальные или ежегодные доклады.

89. В течение отчетного периода в контексте выполнения своего мандата Координатор по вопросам, касающимся отчетности в порядке обеспечения транспарентности, направил 21 письмо в адрес государств-участников, которые просрочили представление первоначальных докладов в порядке обеспечения транспарентности или ежегодных докладов за 2016 год. Из 22 государств-участников, которые просрочили представление первоначальных докладов, свои доклады представили два государства-участника – Гондурас и Нигер, а из 18 государств-участников, которые просрочили представление ежегодных докладов за 2015 год, свое обязательство выполнило одно государство-участник – Сенегал.

90. При содействии Группы имплементационной поддержки Координатор провел двусторонние встречи с рядом государств, которые просрочили представление докладов, в целях изучения возможных решений для проблемы непредставления докладов в порядке обеспечения транспарентности. В результате этих усилий свои просроченные доклады представили два государства-участника.

Ключевые проблемы в области представления отчетности, выявленные в течение отчетного периода

91. Были выявлены, в частности, следующие проблемы, служащие причиной низких показателей представления отчетности:

- a) ротация персонала;
- b) ограниченное число штатных сотрудников, отдельно занимающихся вопросами разоружения;
- c) большое число докладов, подлежащих представлению в одно и то же время;
- d) ошибочные представления относительно сложности стандартной формы отчетности;
- e) мнение о том, что информация, представляемая в докладах, на самом деле никогда не используется для облегчения международного сотрудничества и содействия;
- f) некоторые государства-участники не видят смысла в представлении доклада, когда за период с предыдущего доклада не было ничего нового, о чем можно было бы сообщить.

92. Кроме того, некоторые государства-участники, не имеющие обязательств по статьям 3, 4 и 5, указали, что они не видят дополнительной ценности в представлении ежегодных докладов, когда у них нет ничего нового, о чем можно было бы сообщить.

Г. Национальные меры по осуществлению

Таблица 7

	<i>Намеченные действия</i>	<i>Достигнутый прогресс</i>
<i>Цели до второй обзорной Конференции</i>	<i>Дубровникский план действий. Действия 7.1–7.3</i>	<i>За отчетный период</i>
<p>Все государства-участники будут находиться в состоянии соблюдения статьи 9 и сообщат об осуществлении на национальном уровне на официальных совещаниях в рамках Конвенции и посредством докладов в порядке обеспечения транспарентности по статье 7</p> <p>Все соответствующие национальные субъекты, в том числе вооруженные силы, будут информированы об обязательствах по Конвенции и о национальных мерах по осуществлению, в том числе в результате их отражения, где это необходимо, в военной доктрине, политике и учебных программах</p>	<p>Принять национальное законодательство для осуществления ККБ</p> <p>Указывать проблемы и запрашивать содействие</p> <p>Повышать осведомленность о национальных мерах по осуществлению</p>	<p>Шесть государств-участников сообщили о том, что они приняли новые/дополнительные правовые, административные и/или иные меры, направленные на осуществление ККБ</p> <p>Одно государство указало в своем первоначальном докладе, что его существующее законодательство является достаточным</p> <p>Четыре государства сообщили о том, что они по-прежнему занимаются разработкой законодательства</p> <p>Одно государство конкретно запросило помощи для осуществления статьи 9</p> <p>В мае 2017 года в Кампале, Уганда, проведено рабочее совещание по вопросам ратификации ККБ, с тем чтобы дать африканским государствам, подписавшим Конвенцию, возможность обменяться информацией об имеющихся проблемах</p> <p>В ходе рабочего совещания, организованного в мае 2017 года в Кампале, Уганда, проведено отдельное заседание по НМО</p> <p>Продвижение типового законодательства на семинаре по осуществлению ККБ, проведенном в марте 2017 года в Бангкоке, Таиланд</p>

	<i>Намеченные действия</i>	<i>Достигнутый прогресс</i>
<i>Цели до второй обзорной Конференции</i>	<i>Дубровникский план действий. Действия 7.1–7.3</i>	<i>За отчетный период</i>
		Двусторонняя и региональная информационно-пропагандистская деятельность

1. Вопросы/проблемы для обсуждения на седьмом Совещании государств-участников

a) Что стимулировало бы те государства-участники, которые еще не сделали этого, к проведению обзора своего национального законодательства и сообщению о его итогах?

b) Как можно улучшить усвоение существующих инструментов осуществления, включая типовое законодательство?

c) Как мы могли бы стимулировать государства-участники и подписавшие государства к определению конкретной помощи, которая может потребоваться для осуществления ККБ?

d) Помимо введения национального законодательства, каким образом государства-участники могли бы решать проблему инвестиций в кассетные боеприпасы?

e) Как можно дополнительно стимулировать государства-участники к обмену передовым опытом в вопросах распространения информации о национальных обязательствах по ККБ среди соответствующих национальных заинтересованных сторон?

2. Доклад о достигнутом прогрессе в области национальных мер по осуществлению: мониторинг прогресса в осуществлении Дубровникского плана действий

93. На протяжении отчетного периода работа в области национальных мер по осуществлению была ориентирована на достижение прогресса в направлении двух соответствующих целей, согласованных в Дубровникском плане действий, а именно: «*все государства-участники будут находиться в состоянии соблюдения статьи 9 и сообщат об осуществлении на национальном уровне на официальных совещаниях в рамках Конвенции и посредством докладов в порядке обеспечения транспарентности по статье 7; и все соответствующие национальные субъекты, в том числе вооруженные силы, будут информированы об обязательствах по Конвенции и о национальных мерах по осуществлению, в том числе в результате их отражения, где это необходимо, в военной доктрине, политике и учебных программах*».

94. При отсутствии межсессионных совещаний государствам-участникам было рекомендовано представлять письменную обновленную информацию о своих национальных мерах по осуществлению, в частности посредством своевременного представления докладов в порядке обеспечения транспарентности по статье 7. Координатор по национальным мерам по осуществлению – Новая Зеландия – направляла письма и добивалась встреч с рядом государств-участников, которые ранее сообщили о том, что они занимаются разработкой нового законодательства: Антигуа и Барбудой, Афганистаном, Ганой, Лесото, Ливаном, Мавританией, Сальвадором, Сент-Винсентом и Гренадинами. Два из этих государств-участников – Ливан и Мавритания – сообщили, что никаких новых изменений в законодательной сфере за отчетный период не произошло.

95. Координатор по национальным мерам по осуществлению также внесла свой вклад в составление письма, направленного Координатором по мерам транспарентности ряду государств-участников, которые ранее не представили какую-либо информацию о своем национальном имплементирующем законодательстве: Белизу, Боливии, Гондурасу, Доминиканской Республике, Исландии, Кабо-Верде, Маврикию, Нигеру, Руанде, Сомали, Того, Фиджи и Южной Африке. Впоследствии Маврикий сообщил, что он обеспечивает применение нового законодательства, конкретно направленного на осуществление ККБ (Закон о противопехотных минах и кассетных боеприпасах от 25 июня 2016 года).

96. Кроме того, ряд других государств-участников представили информацию о национальных мерах по осуществлению в своих первоначальных и/или ежегодных докладах по статье 7:

a) одно государство-участник – Куба – сообщило в своем первоначальном докладе, представленном в порядке обеспечения транспарентности, что у него имеется достаточное действующее законодательство, в результате чего число государств-участников, считающих действующее законодательство достаточным, достигло 18;

b) одно государство-участник – Нигер – конкретно просило в своем первоначальном докладе, представленном в порядке обеспечения транспарентности, о предоставлении помощи в разработке отдельного национального законодательства по осуществлению ККБ;

c) из 48 государств-участников, представивших доклады по статье 7 за 2016 календарный год, четыре государства-участника – Афганистан, Ботсвана, Замбия и Свазиленд – сообщили о том, что они занимаются разработкой законодательства, касающегося осуществления Конвенции. Таким образом, на текущий момент законодательство находится на рассмотрении или в процессе принятия у 17 государств-участников;

d) из 48 государств-участников, представивших свои ежегодные доклады за 2016 год, шесть государств-участников – Болгария, Колумбия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Новая Зеландия и Швейцария – сообщили, что они приняли новые правовые, административные и/или иные меры для осуществления Конвенции:

i) Болгария сообщила о поправках, внесенных в Уголовный кодекс для установления уголовных наказаний за нарушение запрещений, предусмотренных в Конвенции;

ii) Колумбия сообщила об усилиях, предпринятых для обеспечения того, чтобы информация об обязательствах по Конвенции и ее национальных мерах по осуществлению была распространена в ее военно-воздушных силах и включена в военные учебные программы;

iii) Лаосская Народно-Демократическая Республика сообщила о принятии ряда правовых и стратегических мер, направленных на достижение целей Конвенции;

iv) Ливан сообщил об отсутствии каких-либо новых изменений в правовой сфере. Что касается административных мер, то он сообщил о том, что он обновил некоторые из своих Национальных стандартов противоминной деятельности и что он постарается удалить все остатки кассетных боеприпасов в течение десятилетнего срока;

v) Новая Зеландия сообщила о вступлении в силу нового режима раскрытия информации в целях содействия обеспечению того, чтобы инвестиции, осуществляемые фондами, не использовались для разработки или производства кассетных боеприпасов, как того требует статья 10 (2) Закона о запрещении кассетных боеприпасов 2009 года;

vi) Швейцария сообщила об адаптации швейцарского Уголовного кодекса и Военного уголовного кодекса, которые квалифицируют применение запрещенных видов оружия как военное преступление.

97. Координатор по национальным мерам по осуществлению – Новая Зеландия – продолжала пропагандировать существующие инструменты осуществления, в том числе типовое законодательство, и продолжала свое взаимодействие с двусторонними и региональными партнерами, с тем чтобы лучше уяснить спектр проблем, негативно влияющих на прогресс в деле осуществления в государствах-участниках и подписавших государствах. Разработаны краткая информационная справка и информационно-пропагандистская схема для облегчения взаимодействия с соответствующими государствами в отношении имеющихся инструментов, которые могут помочь в выполнении обязательств по ККБ.

98. В своем качестве Координатора по национальным мерам по осуществлению Новая Зеландия участвовала в семинаре по теме «Сотрудничество в целях осуществления Конвенции по кассетным боеприпасам: концепция коалиций по странам», который был организован Германией как Председателем седьмого Совещания государств-участников в марте 2017 года в Таиланде. Координатор пропагандировала упрощенную модель законодательства, которая была разработана Новой Зеландией для содействия ратификации ККБ со стороны государств, не обладающих кассетными боеприпасами и не загрязненных ими.

99. Вместе с координаторами по универсализации – Замбией и Францией – Новая Зеландия как Координатор по национальным мерам по осуществлению оказывала поддержку в организации и принимала участие в работе регионального семинара, проведенного в Кампале и организованного совместно с Угандой 29 и 30 мая 2017 года. В число участников входили Гамбия, Демократическая Республика Конго, Кения, Либерия, Мадагаскар, Намибия, Нигерия, Сан-Томе и Принсипи, Танзания и Уганда, а также представители от Группы имплементационной поддержки, Международной кампании за запрещение наземных мин – Коалиции за запрещение кассетных боеприпасов (МКЗНМ–КЗКБ) и Международного комитета Красного Креста. В ходе семинара было проведено отдельное заседание по обязательствам согласно статье 9 ККБ и по инструментам для ратификации и осуществления на национальном уровне, доступным для государств-участников и подписавших государств.